



Oslo kommune  
**Bymiljøetaten**

Vann- og avløpsetaten  
Postboks 4704 Sofienberg  
0506 OSLO

Dato: 06.11.2014

Deres ref.:

Vår ref.: 14/24494-2

Saksbeh.: Olav Ringdal  
Org. enhet: Skog og eiendom

Arkivkode: 50

**SVAR - LOKAL FORSKRIFT OM TØMMING AV SLAM OG AVLØPSVANN FRA  
MINDRE AVLØPSANLEGG - HØRING**

Bymiljøetaten (BYM) viser til høring om lokal forskrift om tømming av slam og avløpsvann fra mindre avløpsanlegg.

BYM er positive til forslaget og mener at forskriftene vil bidra til forsvarlig drift av avløpsanleggene og som følge av dette begrense forurensing.

Ta gjerne kontakt med saksbehandler dersom dere har noen spørsmål.

Med vennlig hilsen

Jon Karl Christiansen  
avdelingsdirektør  
**Godkjent elektronisk**

Trond Enkerud  
seksjonssjef

---

**Bymiljøetaten**

Besøksadresse:  
Hollendergata 5  
Postadresse:  
Postboks 9336 Grønland  
0135 OSLO

Telefon: 02 180  
Telefaks: 23 48 20 01

E-post: [postmottak@bym.oslo.kommune.no](mailto:postmottak@bym.oslo.kommune.no)  
Internett: [www.bym.oslo.kommune.no](http://www.bym.oslo.kommune.no)

Bankgiro: 1315.01.03376  
Org nr. NO 996 922 766





Oslo kommune  
**Plan- og bygningsetaten**

OSLO KOMMUNE  
VANN- OG AVLØPSETATEN  
Postboks 4704 Sofienberg  
0506 OSLO

Dato: 04.11.2014

Deres ref: 13/01023

Vår ref (saksnr): 201413973-2  
Oppgis alltid ved henvendelse

Saksbeh: John Philip Santillan

Arkivkode: 550.0

## **HØRINGSSVAR - LOKAL FORSKRIFT OM TØMMING AV SLAM OG AVLØPSVANN FRA MINDRE AVLØPSANLEGG**

Vi viser til oversendelse av 13.10.2014 hvor Vann- og avløpsetaten ber om vår uttalelse til høring av forslag til ny lokal forskrift om tømning av slam og avløpsvann fra mindre avløpsanlegg i områder uten tilgang til offentlige avløpsledninger.

Plan- og bygningsetaten har ingen merknader til forslaget. Vi ser fordeler ved at kommunen overtar hovedansvaret for tømning av minirensanlegg, gråvannsanlegg, slamavskillere, pumpekummer og tette tanker.

PLAN- OG BYGNINGSETATEN  
Teknisk fagavdeling

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent 04.11.2014 av:*

*Pål Granberg - enhetsleder  
Kyrre Jordbakke - avdelingsdirektør*



Plan- og bygningsetaten  
Boks 364 Sentrum  
0102 Oslo

Besøksadresse:  
Vahls gate, 0187 Oslo  
[www.pbe.oslo.kommune.no](http://www.pbe.oslo.kommune.no)

Sentralbord: 02 180  
Kundesenteret: 23 49 10 00  
Telefaks: 23 49 10 01  
E-post: [postmottak@pbe.oslo.kommune.no](mailto:postmottak@pbe.oslo.kommune.no)

Bankgiro: 1315.01.01357  
Org.nr.: 971 040 823 MVA



Oslo kommune  
Vann- og avløpsetaten  
Pb. 4704 Sofienberg  
0506 OSLO



Solemskogen  
Velforening  
Solemskogveien 3  
0496 Oslo  
Org.nr.: 981 405 803

07.01.15

Deres ref: Saksnummer: 13/01023-6  
Arkivkode 512.1  
Saksbehandler: Anne Maria M. Pileberg

## **LOKAL FORSKRIFT OM TØMMING AV SLAM OG AVLØPSVANN FRA MINDRE AVLØPSANLEGG - HØRING**

Det vises til brev datert 13.10.14 der Vann- og avløpsetaten ber om svar på høring om lokal forskrift om tømming av slam og avløpsvann fra mindre avløpsanlegg.

### **Konklusjon:**

**Solemskogen vel vil ut fra argumentasjon gitt under frarå innføring av de nye forskriftene da det ikke vil føre oss nærmere måloppnåelse enn vi er i dag for våre rensesanlegg. Vi er overbevist om at forskriftens største og sannsynligvis eneste virkning, blir en økning av byråkratiseringen. Resultatet av dette er at man trolig også får en høyere kostnad for den enkelte da kommunens kostnader for ordningen må dekkes inn. Dette vil også føre til en «rolleblanding» for Vann og avløpsetaten gjennom en utførende og en kontrollerende funksjon.**

Solemskogen vel har med forundring mottatt utkastet til en ny forskrift. Vi er forundret fordi vi etter et godt samarbeid med VAV gjennom mange år har fått oppgradert nær sagt samtlige anlegg på Solemskogen etter ny standard. Dette har kostet den enkelte anleggseier til dels betydelige summer. Men velforeningen har vært av den klare oppfatning at gode avløpsanlegg

*Ph*

er av største betydning for oss selv så vel som byens beboere forøvrig og at vi derfor har måttet ta belastningen med denne oppgraderingen.

Samtidig er det innført et velfungerende service- og kontrollapparat («Retningslinjer for utslipp av sanitært avløpsvann fra spredt bolig-, fritids- og annen bebyggelse» av 28.02.2007, revidert 01.10.2010).

Det kan av høringsnotatet se ut som om det er enkeltpersoners mangelfulle tømmerutiner for slamavskillere som er den bakenforliggende årsaken til å innføre nye forskrifter. Det finner vi svært underlig fordi det er nettopp dette gjeldende retningslinjer for service og kontroll har gode løsninger for. Dersom de kontrolloppgaver VAV pålegger anleggseierne i disse retningslinjene etterleves, vil det ikke være behov for nye forskrifter. Solemskogen vel er derfor enig med VAV om at det er svært viktig å sørge for god rensing, men mener at et nytt regelverk er helt unødvendig.

Alle på Solemskogen med utbedret renseanlegg har inngått avtale for kontroll av anleggene. Som en del av dette blir det årlig utført kontroll med anleggene av firma godkjent fra VAV. Etter utført kontroll skal det sendes rapport til anleggseier med kopi til VAV. Ved eventuelle feil på anlegg sendes det rapport til den enkelte anleggseier med kopi til VAV. Samtidig er det tømmeavtale med godkjent tømmefirma for tømming av slamavskillerne hvert 2. år. Kopi av tømmeavtale blir sendt til VAV for verifisering. Om noen sier opp disse avtale skal dette omgående varsles VAV. I tillegg til dette utfører VAV selv kontroll med anleggene hvert 3 år. Her kan også VAV pålegge anleggseier nødvendige utbedringer.

Blir ikke tømming eller utbedring utført har allerede VAV mulighet for å få dette utført for anleggseiers regning. Vi har for øvrig ikke hørt om eksempler på dette, så vi har derfor grunn til å anta at dagens ordning fungerer etter hensikten. Som vist over har allerede VAV alle muligheter til å følge opp anleggene og komme med eventuelle pålegg. Hvis dette har vært en utfordring, hvorfor har ikke VAV fulgt dette opp? VAV har allerede alle muligheter for gjennomføring av både oppfølging og pålegg av utbedringer.

Det som fra velforeningens side virker spesielt uforståelig er kravet i den nye forskriften om 2 årlige tømminger av tett tank (svartvann/dotank). Alle tette tanker er hos oss installert i egne kjellere eller tilstøtende rom. Størrelse på tank er veldig forskjellig, og varierer fra 3.000 til 12.000 liter. Ingen ønsker at tanken skal renne over i egen kjeller og vi kjenner heller ikke til alvorlige tilfeller av det. I dag bestiller huseier tømming av disse tankene når de er fulle og etter behov. For mange vil derfor 2 ganger per år også være for lite. Flere på Solemskogen har de senere år installert vannbesparende toalettløsninger som f.eks. vakuumpolett. Vi antar at VAV har et genuint ønske om reduksjon av avløpsvann, med derav følgende reduksjon av transport og behandling som et godt miljøtiltak. Dersom huseiere tvinges til 2 tømminger i året av svartvann vil det ikke lenger være noe insitamment for å innføre slike miljøtiltak.

VAV legger opp til at det innføres et tømmegebyr som skal dekke kommunal administrasjon og utføring av oppgaven. Det legges til grunn at ordningen vil ha stordriftsfordeler. VAV gir dermed inntrykk av at det ikke vil bli vesentlig økning av utgiftsnivået for den enkelte anleggseier. Dette er en fremstilling Solemskogen sterkt betviler. Vi har allerede gode avtaler med seriøse og godkjente firmaer som vi ønsker å videreføre. Solemskogen vel er overbevist om at sluttsummen for drift av avløpsanleggene for den enkelte eier vil øke, sannsynligvis betydelig. Vi mener dette fører til en helt unødvendig byråkratisering av en ordning som i dag fungerer tilfredsstillende og som allerede har den nødvendige samfunnsøkonomiske gevinst.



Rent prinsipielt finner Solemskogen vel det uryddig at VAV både skal ha kontrollmyndighet og utførende myndighet. Dette ser vi på som uheldig rolleblanding.

Skulle det være behov for presiseringer i vår uttalelse kan undertegnede kontaktes.

Før Solemskogen Velforening

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. M. Olsen', written over the printed name.

Per M. Olsen  
Leder Solemskogen Velforening  
Mobil: 4500 2279

Kopi sendt: Bydel Nordre Aker og Byutviklingskomiteen.





# Maridalen Vel

Styret  
Maridalsveien 601  
0890 Oslo



Oslo Kommune  
Vann- og avløpsetaten  
Postboks 4704 Sofienberg  
0506 OSLO

E-post: [postmottak@vav.oslo.kommune.no](mailto:postmottak@vav.oslo.kommune.no)

Deres ref: 13/01023-6

Vår ref/saksnr. 18/2014vs

Oslo, 7. januar 2015

## Høring - Lokal forskrift om tømning av slam og avløpsvann fra mindre avløpsanlegg

Maridalen Vel ønsker å uttale seg i denne saken.

### Vår konklusjon:

På grunnlag av argumentene under, vil Maridalen Vel fraråde innføring av de nye forskriftene. Vi mener de vil føre til en økning av byråkratiseringen, og konsekvensen vil være høyere kostnad for den enkelte, siden kommunens kostnader for ordningen må dekkes inn. De vil også føre til en særdeles uheldig rolleblanding for Vann- og avløpsetaten, som da i tilfelle vil ha både en utførende og en kontrollerende funksjon.

### § 1 Formål.

*Formålet med denne forskriften er å hindre at forurensning fra mindre avløpsanlegg fører til helseskade eller helsemessige ulemper, går utover trivsel, eller skader naturens evne til produksjon og selvfornyelse.*

### Maridalen Vels kommentar

Maridalen Vel er ikke uenig i at formålet i forskriften er viktig, men vi kan ikke se at noen av de foreslåtte tiltakene vil gjøre situasjonen tryggere enn den er i dag.

I dag er det god kontroll av anleggene – én gang per år av godkjent rørlegger, i tillegg utfører VAV kontroll. Det er pålagt et stort egenansvar, og dette opplever vi blir tatt på alvor av hver enkelt anleggseier.

---

### § 2 Virkeområde

*Forskriften gjelder for alle eiendommer i Oslo kommune hvor det er oppført bolighus, hytter, skoler, serveringssteder og annen næringsvirksomhet som har innlagt vann, men ikke er tilknyttet det offentlige avløpsnettet. Forskriften gjelder for tømning og transport av slam og avløpsvann fra mindre avløpsanlegg- Minirensanlegg som har tømning inkludert i drifts- og vedlikeholdsavtalen for anlegget, er ikke omfattet av denne forskriften. Forskriften gir bestemmelser om tømmegebyr.*

### Maridalen Vels kommentar

Vann- og avløpsetaten bør i tilfelle legge offentlig avløpsledning til områdene formskriften gjelder for. Da har dere ansvaret og kontrollen, og dere slipper å mistenkeliggjøre alle grunneiere i Maridalen.

---

# Maridalen Vel

Styret  
Maridalsveien 601  
0890 Oslo



## § 3 Definisjon

*Mindre avløpsanlegg: Minirensanlegg, gråvannsanlegg, slamavskillere, pumpekummer og tette tanker*

*Den ansvarlige: Eier av eiendom som omfattes av denne formskriften.*

## Maridalen Vels kommentar

Denne paragrafen vil ved innføring skape juridiske utfordringer som Vann- og avløpsetaten bør se nærmere på. Sitat VAV's kommentar. «Når det gjelder begrepet « den ansvarlige» er det ikke like lett tilgjengelig»

---

## § 4 Tømmeordningen

*Kommunen skal tømme mindre avløpsanlegg etter den tømmefrekvensen som er fastsatt i eller medhold av §5. Den ansvarlige skal informeres skriftlig om tidspunktene som er fastsatt for tømming minimum 14 dager i forveien.*

*Hvis det ikke er behov for tømming utover den fastsatte tømmefrekvensen for eiendommens mindre avløpsanlegg, må den ansvarlige selv bestille tømming av anlegget. Den ansvarlige betaler for tømming direkte til det tømmefirmaet det er gjort avtale med.*

## Maridalen Vels kommentar

Denne paragrafen synliggjør hvor lite helsemessig forslaget til denne formskriften er. Først tar VAV tilbake kontrollen over anleggene, for så i neste omgang legge det tilbake på grunneierne. Det andre er at hver enkelt grunneier svært sannsynlig vil ha en rimeligere pris fra tømmefirma enn det VAV klarer å fremforhandle.

---

## § 5 Tømmefrekvens:

*Avløpsanleggene skal tømmes etter behov. De skal som et minimum tømmes med den frekvensen som er beskrevet i tabellen nedenfor.*

*Kommunen kan for den enkelte eiendom, bestemme en annen tømmefrekvens når forholdene tilsier det.*

## Maridalen Vels kommentar

I VAVs kommentar står det at tømmefrekvensen er foreslått lik den som er gitt i utslippstillatelsene. Nå håndteres dette av hver enkelt grunneier på en god måte. VAV kan be om å få tilsendt rapport/kvittering fra tømmefirmaet om at tømming er foretatt.

---

# Maridalen Vel

Styret  
Maridalsveien 601  
0890 Oslo



## § 6 Den ansvarliges plikter

*Den ansvarlige skal sørge for at anlegget som omfattes av tømmeordningen, er lett tilgjengelig for tømning med bil. Når avløpsanlegget er plassert innendørs skal tømmefirmaet gis adgang til rommet.*

*Adkomsten til anlegget skal ha tilstrekkelig bæreevne, minimum 10 tonn akseltrykk. Avstanden til anlegget skal ikke overstige 40 meter.*

*Kumlokk skal om nødvendig være kjøresikre.*

*Hvis kumlokk og andre tømme innretninger er dekket av snø, is, jord, gress osv. skal den ansvarlige sørge for at dette blir fjernet før tømning skal utføres.*

*Den Ansvarlige må kontakte kommunen dersom tidspunktet for varslet tømning må endres.*

## Maridalen Vels kommentar

Første avsnitt i denne paragrafen er det som gjelder i dag.

Imidlertid er det å pålegge den ansvarlige en oppgradering av adkomstvei til 10 tonn akseltrykk (BK 10) helt urimelig. Det vil innebære en svært kostbar utbygging og oppgradering av alle veiene. Dette kravet er også merkelig sett i lys av at Maridalsveien fra Hammeren til Skar er klassifisert som 8 tonn akseltrykk (BK 8), det samme gjelder Gamle Maridalsvei, Greveveien og Sandermosveien.

Dette pålegget kan oppfattes dithen at grunneiere i Maridalen må oppgradere Maridalsveien, Gamle Maridalsvei, Greveveien og Sandermosveien fra BK 8 til BK 10. Det er helt urimelig, og det juridiske i dette forslaget kan ikke være vurdert av VAV.

---

## § 7 Tømmefirmaets rettigheter og plikter.

*Tømmefirmaet har rett til å plassere nødvendig utstyr på eiendommen mens tømning blir utført. Nødvendig utstyr kan for eksempel være tømmebil og sugeslange.*

*Kjøretøy som benyttes til arbeidet skal være utstyrt slik at tømning og transport kan skje på en hygienisk og estetisk måte. Under transport må kjøretøyet sikres slik at lekkasje av sanitært avløpsvann ikke forekommer.*

*Tømning skal utføres slik at beboere ikke unødig sjeneres av støy, lukt og søl. Anlegget skal forlates i lukket stand.*

*Grinder, porter og dører skal lukkes etter avtale med den enkelte ansvarlige.*

*All tømning skal fortløpende meldes kommunen ved etaten med ansvar for vann- og avløpsområdet.*

*I tilfelle hvor planlagt tømning ikke kan gjennomføres som følge av brudd på den ansvarliges plikter skal tømmefirmaet varsle kommunen ved etat med ansvar for vann- og avløpsområde for dette.*

## Maridalen Vels Kommentar

Denne paragrafen er slik praksis er i dag mellom den ansvarlige og tømmefirmaet.

Rapportering av tømning kan pålegges i utslippstillatelsen.

---

## § 8 Tømmegebyr

*Den ansvarlige plikter å betale tømmegebyr.*

*Kommunen fakturerer tømmegebyret etter hver tømning. Gebyret beregnes på grunnlag av den totale mengde slam og avløpsvann som tømmes fra eiendommenes avløpsanlegg.*

*Den ansvarlige skal betale gebyr uavhengig av om eiendommen er tilknyttet et eget avløpsanlegg eller et felles avløpsanlegg. Tømmevolumet fra felles avløpsanlegg fordeles forholdsmessig etter antall pe som den enkelte eiendom belaster avløpsanlegget med. Antall pe for den enkelte eiendom er angitt i utslippstillatelsen.*

*Tømmegebyret skal dekke kommunes kostnader for tjenesten og belastes etter følgende skala...*

# Maridalen Vel

Styret  
Maridalsveien 601  
0890 Oslo



*Hvis varslet tømning ikke kan utføres pga. forhold som kan tilskrives manglende oppfølging av den ansvarliges plikteretter forskriftenes § 6 faktureres den ansvarlige et oppmøtegebyr tilsvarende tømmegebyret for minste tømmevolum.*

## **Maridalen Vels kommentar**

Dette er en byråkratisk paragraf, den påfører VAV mye helt unødvendig arbeid, som VAV i neste omgang vil ta betalt for av den ansvarlige. Vil anta at dette arbeidet for gjeldende anlegg i Oslo minimum vil være et årsverk, det vil være ca 1 million kr. I dag gjør den enkelte ansvarlig denne oppgaven.

---

## *§ 9 Innkreving av gebyr*

### **Maridalen Vels kommentar**

Dette er en byråkratisk paragraf, den påfører VAV helt unødvendig merarbeid. I dag ordnes dette mellom tømmefirmaet og hver enkelt ansvarlig.

---

## *§ 10 Søknad om fritak fra tømmeordningen.*

*Kommunen kan, etter søknad gi helt eller delvis fritak fra tømmeordningen i de tilfeller hvor det vil være åpenbart urimelig å gjøre denne gjeldende. Det kan gjøres fritak for ett år av gangen.*

### **Maridalen Vels kommentar**

Dette kan legges inn i utslippstillatelsen.

---

## *§ 11 Beslutningsmyndighet*

*Oslo kommune ved etaten med ansvar for vann- og avløpsområdet fører tilsyn med at forskriftenes bestemmelser overholdes, og fatter enkeltvedtak i medhold av bestemmelsene i forskriftenes § 5 siste ledd, § 8 femte ledd og § 10.*

### **Maridalen Vels kommentar**

Denne muligheten har Oslo kommune allerede i dag, så paragrafen er helt unødvendig.

---

## *§12 klage*

*Enkeltvedtak som fattes i medhold av denne forskriften, kan påklages etter lov av 10. februar 1967 om behandlingssåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) kapittel VI.*

### **Maridalen Vels kommentar**

Denne paragrafen er en følge av §11. Forvaltningslovens klagemulighet er gjeldende for de ansvarlige i dag.

---

## *§ 13 Straff.*

*Overtredelse av denne forskriften kan straffes med bøter etter forurensningsloven § 79 annet ledd.*

### **Maridalen Vels kommentar**

Muligheten for å ilegge bøter er allerede forankret i forurensningsloven og skal håndteres av Oslo kommune.

---

# Maridalen Vel

Styret  
Maridalsveien 601  
0890 Oslo



*§ Ikrafttreden  
Forskriften trer i kraft...*

## **Maridalen Vels kommentar**

Maridalen Vel er sterkt i mot forslaget til forskrift og ber om at denne ikke vedtas. Se kommentarer under hver paragraf.

---

### *Økonomiske og administrative konsekvenser*

#### **Maridalen Vels kommentar**

Denne forskriften vil påføre de ansvarlige betydelige merutgifter for å dekke inn VAVs kostnader for administrasjon av forskriften. At gebyr for administrasjon skal vedtas av bystyret, vil etter vårt syn også gjøre ordningen mer kostbar enn nødvendig – noe økningen av de offentlige avgiftene for vann og avløp fra 2014 til 2015 beviser.

Det at VAV ønsker å overta kontakten med tømmefirmaene og betale disse, fratrar de ansvarlige for anleggene mulighet til å vite hva som er den reelle kostnaden. De enkelte ansvarlig vil ikke ha noen mulighet til å kunne forhandle pris med sin kontraktspartner.

Vi vet fra mange saker at Oslo kommune ikke er spesielt gode til å fremforhandle gode priser.

Med bakgrunn i at det ved forhåndsbestilt tømme frekvens vil kunne bli tømt til feil tider – som vil kunne medføre bestilling av ekstra tømning av den ansvarlige – vil dette totalt sett føre til mer trafikk av tømmebiler og dermed øke faren for utslipp. Det vil også kunne føre til at det foregår tømning på tider av året som er ugunstig for veiene i Maridalen, og inn til hvert enkelt anlegg.

Rent prinsipielt finner vi det dessuten særdeles uheldig at VAV både ønsker utførende myndighet og kontrollmyndighet.

Maridalen Vel

Jan- Edvard Monsrud  
leder  
(sign.)



Vann- og avløpsetaten  
Postboks 4704 Sofienberg  
0506 OSLO

Sørkedalen 11.01.2015

**Høringsuttalelse Sak 13/01023 - 6**

**Lokal forskrift om tømning av slam og avløpsvann fra mindre avløpsanlegg.**

Sørkedalens vel ønsker å kommentere forslaget og mener at det ikke vil være behov for å innføre et kommunalt ansvar for tømning av private avløpsanlegg.

Sørkedalens vel er opptatt av at avløpsanlegg ikke forårsaker forurensning av grunnvann, bekker eller elver eller skader naturen på andre måter. Vi er av den oppfatning at dagens regelverk og pålegg om drift og tømning av avløpsanlegg gir nødvendig sikkerhet for en riktig oppfølging av de aktuelle anleggene.

I Sørkedalen er det i de senere årene bygget noen hustun og satt opp boliger i forbindelse med eksisterende gårdstun. Disse boligene har oppdaterte og velfungerende avløpsløsninger med tilhørende pålegg om tømning og vedlikehold. VAV er i gang med å kontrollere eldre avløpsanlegg og der hvor løsningene ikke møter dagens standard og krav gis det pålegg om oppgradering/fornyelse. I denne sammenheng gis også anleggseierne pålegg om regelmessig tømning og vedlikehold tilpasset det enkelte anleggs bruk. Det er ingen grunn til å tro at anleggseierne ikke vil følge de nødvendige prosedyrene for det enkelte anlegg.

VAV har allerede myndighet til å følge opp og kontrollere eksisterende anlegg og vi ser derfor ikke noe behov for en byråkratisering av den daglige driften av disse anleggene.

Det er svært sannsynlig at en overføring av ansvaret til kommunen vil medføre en betydelig merkostnad for anleggseierne. For de som nettopp har oppgradert eller i nær fremtid skal oppgradere sine anlegg, har de allerede fått en betydelig kostnad. For de som har velfungerende nyere anlegg er det også en vesentlig kostnad med tømning og vedlikehold. En ytterligere kostnad for å dekke kommunal administrasjon og kapasitet til drifting av løsningen er unødvendig og uønsket. Det anses som mer effektivt at VAV bruker sin kapasitet og kunnskap til å ha regelmessige kontroller og være rådgivere for anleggseiere der det er behov for det.

Sørkedalens vel ser ikke noe behov for å kommentere de enkelte punktene i utkastet til forskrift, fordi vi, som nevnt ovenfor ikke ser behovet for å flytte ansvaret til en kommunal etat. Vi ser heller ikke at det er noen miljøgevinster i forhold til redusert trafikk av tømmebiler. For de større anleggene er det likevel ikke plass til mer enn tømning av en tank

på en bil. Der hvor det er mindre tømmevolumer i hvert anlegg kan man heller oppfordre til at anleggseiere går sammen og koordinerer rekvirering av regelmessig tømming.

**KONKLUSJON:** Sørkedalens vel ser ingen potensielle positive effekter av de endringene som foreslås i utkastet til forskrift om tømming av slam og avløpsvann fra mindre anlegg.

Med hilsen

Sørkedalens vel

Odd Holter



Oslo kommune Vann og avløpsetaten  
Pb 4704 Sofienberg  
0506 Oslo  
E-mail: postmottak@vav.oslo.kommune.no

Sørbråten vel  
Sørbråtveien 86  
0891 Oslo

Sørbråten, 14/01-15

Saksnummer: 13/01023-6

HØRINGSUTTALELSE FRA SØRBRÅTEN VEL ANGÅENDE LOKAL FORSKRIFT OM TØMMING AV  
SLAM OG AVLØPSVANN FRA MINDRE AVLØPSANLEGG

Sørbråten Vel ønsker å uttale seg i saken.

*Våre hovedmerknader*

**1. Forskriften bidrar ikke til å sikre formålet på en bedre og mer effektiv måte enn dagens løsninger.**

**2. Å plassere både administrasjons- og kontrollansvaret hos VAV strider imot forvaltningsrettslige prinsipper og truer brukernes reelle klageadgang og generelle rettsikkerhet.**

*1. Forskriften bidrar ikke til å sikre formålet på en bedre og mer effektiv måte enn dagens løsninger*

Det er Sørbråten Vels vurdering at løsningsforslagene i forskriften ikke vil bidra til å sikre helse, miljø eller natur i større grad enn løsningen som eksisterer i dag.

Det er allerede etablert et sikkert, velfungerende og kostnadseffektivt sett med regler i eksisterende utslippstillatelser og reguleringsplaner. Disse ordningene gir VAV full dokumentasjon på vedlikehold og tømning. VAV har også muligheten til å endre dokumentasjonskravene i disse dokumentene om etaten ønsker det.

Sørbråtens beboere har i dag gode rammeavtaler med faste frekvenser på service og tømning av slamavskiller og svartvann. Det er Sørbråten Vels mening at forskriften vil føre til unødig merarbeid for både etat og bruker. Kravene om hyppigere tømminger vil også føre til en større belastning på miljøet i form av en økning i trafikk i forbindelse med transport av septik.

*2. Å plassere både administrasjons- og kontrollansvaret hos VAV strider imot forvaltningsrettslige prinsipper og truer brukernes reelle klageadgang og generelle rettsikkerhet.*

Sørbråten Vel stiller seg sterkt kritisk til at VAV skal både ha utførende myndighet og drive kontroll og tilsyn av egen utførelse. Slik vi tolker forskriften er det høy sannsynlighet for at VAV vil ende opp med å føre tilsyn med sin egen drift.

Dette strider imot grunnleggende forvaltningsrettslige og offentligrettslige prinsipper, og går på bekostning av brukernes rettsikkerhet. Vi mener også at en slik ordning vil gå utover den enkeltes klageadgang.

***Konklusjon***

**Sørbråten Vel er imot forslag til forskrift. Forskriften oppretter et unødig og fordyrende mellomledd i en allerede velfungerende, pålitelig og kostnadseffektiv løsning som sikrer helse, miljø og natur. At det offentlige gjennom forskrift skal overta driften av private anlegg er et vesentlig inngrep i den enkelte brukers rettigheter. Sørbråten Vel ser ikke at behovet for et slikt inngrep er tilstede.**

**Sørbråten Vel vil til slutt påpeke at det finnes en lang rekke nye teknologiske løsninger på dette feltet. VAV burde bruke sine ressurser på å se på disse nye løsningene - ikke innføre mer byråkrati i driften av de eksisterende løsningene.**

Med vennelig hilsen  
Therese Graff  
Leder Sørbråten vel